



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านเสาเ่าพักชิตสวัสดิ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาอุดรธานี เขต ๒
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษานพฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านเสาล้าฝักชีศรีสวัสดิ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงาน โดย วิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริต ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันไม่ให้เกิดการทุจริต มุ่งการบริหารงานที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของบุคลากรในโรงเรียนที่เป็น ปัญหาสำคัญและพบ บ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงการทุจริตที่ได้นี้มากำหนด เป็นมาตรการภายในเพื่อ ป้องกันการทุจริตของโรงเรียน บ้านเสาล้าฝักชีศรีสวัสดิ์ อีกด้วย เพื่อมุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศด้าน การป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติ ว่าด้วยความมั่นคง แห่งชาติ นโยบายเสริมสร้าง ความมั่นคง ของชาติจากภัยการทุจริต ตลอดจนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) มีค่า คะแนนที่สูงขึ้นตามเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดไว้

โรงเรียนบ้านเสาล้าฝักชีศรีสวัสดิ์

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1. หลักการและเหตุผล	1
2. วัตถุประสงค์	3
3. ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม	4
ส่วนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1.กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	5
1 .เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)	6
2 .เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)	6
3 .เกณฑ์การจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree ofRisk)	6
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	7
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	9
ภาคผนวก	12

ส่วนที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจริยธรรมด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ ดุลยพินิจใน กระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะขาดความ เป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ ของส่วนรวม และทำให้ผล ประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดย ผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของ ผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมใน สังคม รวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสใน อนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตาม ท่ามกลางผู้ที่จงใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็น จำนวนมาก จนนำไปสู่การ ถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่อง ทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและ ผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็น ประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อ เกิดของปัญหาการทุจริตประพตมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาล และ เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านเสาล้าฝักชีศรีสวัสดิ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตโดยวิเคราะห์ความเสี่ยงการ ทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัย และ ควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่ อาจเกิด การทุจริต

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S) หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธ กิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลต่อกลยุทธ์ที่กำหนด ไว้ และการ ปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสม รวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อม อันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือ เป้าหมายขององค์กร

2. ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O) เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพประสิทธิผลหรือ ผล การปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากระบบงานภายในขององค์กร/ กระบวนการ เทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนิน โครงการ

3. ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F) เป็นความเสี่ยง เกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อ สถานการณ์ หรือเป็นความ

เสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และไม่สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผนการควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

4. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก 2 ปัจจัย คือ

1) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

2) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือสภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็่นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่ บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัว หรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สิน เท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไป ดำรงตำแหน่งในองค์กรต่าง ๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจ หน้าที่ตัดสินใจให้ญาติ พี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสียจึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบ ในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิด ความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมี สถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยิ่ง มีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่าง ๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทราบถึง ความเสี่ยงการทุจริตที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้เกิด ดังนี้

1. การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่

เพียงพอ

2. การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในความมีคุณธรรม ความมีจริยธรรม

3. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตนและการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาลพร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤตมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อสร้างวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการบริหารราชการให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

2. เพื่อปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ ในหน่วยงาน

3. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่ อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

4. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตแลประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบทำให้การดำเนินงานไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดขึ้นอาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง /ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องหามาตรการควบคุมปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก 2 ปัจจัยคือ โอกาส เกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
สินบน	ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่บุคคล เพื่อจูงใจให้ผู้นั้นกระทำการ หรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าจะการนั้นชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่

ส่วนที่ 2

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

โรงเรียนบ้านเสาเล้าผักชีศรีสวัสดิ์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในการปฏิบัติงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน 2 ประเด็น คือ 1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงการทุจริตตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงอาศัยขั้นตอนหลักในการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

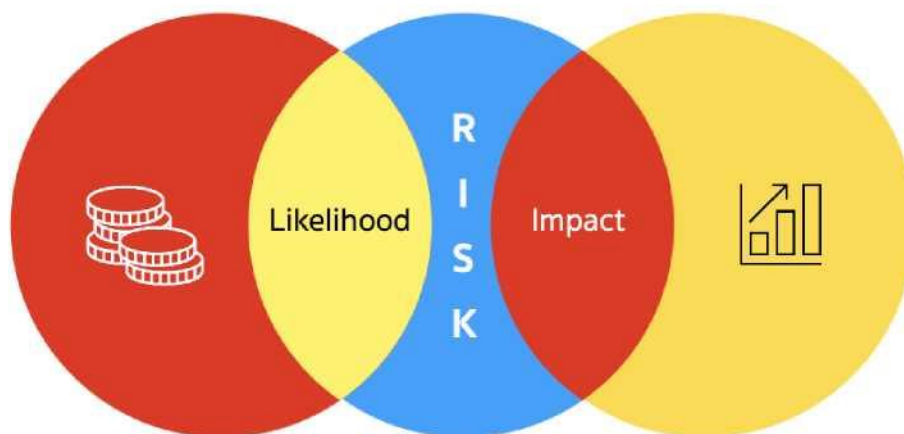
1. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
2. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
3. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยง โรงเรียนด่านแม่ละเมาวิทยาคม ได้ดำเนินการกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการ ประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ ด้านโอกาสที่จะเกิดการทุจริต และด้านผลกระทบ และกำหนดการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียดดังนี้

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ในช่วงเวลา หนึ่งในรูปของความถี่หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถ แบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน



1. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)

โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (likelihood)		
5	มากที่สุด	มีโอกาสเกิดขึ้นมากที่สุด
4	มาก	มีโอกาสเกิดขึ้นมาก
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นปานกลาง
2	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อย
1	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยมาก

1. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)		
5	มากที่สุด	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมากที่สุด
4	มาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบมาก
3	ปานกลาง	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบปานกลาง
2	น้อย	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อย
1	น้อยมาก	ปฏิบัติไม่ถูกระเบียบน้อยมาก

4. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Degree of Risk)

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณาจากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส x ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
1	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk: E)	15-25 คะแนน
2	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk: H)	9-14 คะแนน
3	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk: M)	4-8 คะแนน
4	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk: L)	1-3 คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่าง ๆ}$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น 4 ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น 4 ส่วน (4 Quadrant) ใช้เกณฑ์ ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงผลสัญลักษณ์
สูงมาก (Extreme)	15-25 คะแนน	มีมาตรการลด และประเมิ นซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง
สูง (High)	9-14 คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม
ปานกลาง (Medium)	4-8 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มี มาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง
ต่ำ (Low)	1-3 คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	สูง
1	ต่ำ	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	ปานกลาง

ขั้นตอนที่ 2 การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต โดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยง การทุจริตว่า มีรูปแบบพฤติกรรมทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการ ที่ทำการประเมินให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการ หรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วน ใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้นการค้นหาความเสี่ยง การทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นใน อนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วย ข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจไม่มี จิตสำนึกซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุ เป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริตเพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูง มาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 1 โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรง ของความเสี่ยงการทุจริต

โรงเรียนบ้านเสาหลักสี่ศรีสวัสดิ์ แบ่งการประเมินความเสี่ยงการทุจริตออกเป็น 2 ประเด็น คือ

1) การจัดซื้อจัดจ้าง และ 2) การบริหารงานบุคคล จึงได้กำหนดเหตุการณ์ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น ดังนี้

ตารางแบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ปีงบประมาณประมาณ พ.ศ. 2567

ตารางที่ 1 การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แหล่งความเสี่ยง	เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
1	การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ	1. คณะกรรมการตรวจรับ พัสดุ ไม่ได้ตรวจเช็คพัสดุจริง หรือตรวจรับไม่ครบถ้วนตามรายการ/รายละเอียดของ TOR 2. เอื้อประโยชน์ต่อผู้รับจ้าง หรือประวิงเวลาเพื่อเรียกรับผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง 3. พัสดุเกิดการสูญหาย ไม่ครบตามจำนวนที่มีอยู่ 4. นำพัสดุไปใช้ส่วนตัว	1	1	1
2	การบริหารงานบุคคล การสรรหาครูอัตราจ้าง	1. กรรมการสรรหาคัดเลือกบุคลากรเข้ามาเป็นพนักงาน อาจมีการเรียกรับ/รับผลประโยชน์ หรือเอื้อผลประโยชน์ต่อพวกพ้องของตนเองเพื่อรับเข้าทำงาน 2. คณะกรรมการการสรรหาคัดเลือก/โยกย้ายหรือผู้มีอำนาจอนุมัติอาจมีการรับสินบน หรือความสับสนพิงตัวกันผู้สมัคร ทำให้ผลการสรรหาคัด เลือกได้บุคลากรที่ไม่มีประสิทธิภาพไม่เหมาะสมกับตำแหน่ง	1	1	1

ขั้นตอนที่ 3 มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดย ความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการ ทุจริตส่วนลำดับความ เสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่า เหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการ ประเมิน มาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการ หรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามี ประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติมตามตารางด้านล่าง)

คำอธิบายการประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุม ไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

การประเมินมาตรการดำเนินการเพื่อพิจารณา จัดทำหรือปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความ เสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อย เพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมี สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA

โรงเรียนบ้านเสาหลักสี่ศรีสวัสดิ์ จึงได้ดำเนินการกำหนดและปรับปรุงมาตรการควบคุมความเสี่ยงการ ทุจริต ตามผลการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดมาตรการตาม ตารางดังต่อไปนี้

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ													
	L	I	R		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4							
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.					
1. การจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุ	1	1	1	1. จัดทำแบบตรวจรับพัสดุ ระบุ รายการตามคุณลักษณะที่กำหนดใน TOR													ฝ่ายบริหาร งบประมาณ	
				2. กำหนดรูปแบบ แนวทาง ขั้นตอน และหลักเกณฑ์สำหรับการดำเนินการ จัดหาพัสดุที่ชัดเจนให้กับเจ้าหน้าที่ผู้ ปฏิบัติทราบเพื่อลดขั้นตอนการ ปฏิบัติงานให้เกิดความรวดเร็วถูกต้อง และเป็นธรรม													ฝ่ายบริหาร งบประมาณ	
				3. จัดทำทะเบียนคุม โดยระบุ รายละเอียดให้ชัดเจน โดยระบุผู้ ครอบครองครุภัณฑ์และกำหนดให้สิ้น ปีมีการส่งมอบครุภัณฑ์ เพื่อตรวจ สภาพการคงอยู่ การเสียหายต่อไป														ฝ่ายบริหาร งบประมาณ
				4. จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปี														ฝ่ายบริหาร งบประมาณ

มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เหตุการณ์ความเสี่ยง (Risk Factor)	โอกาส/ ผลกระทบ			มาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ										
	L	I	R		ไตรมาส 2			ไตรมาส 3			ไตรมาส 4				
					ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.		
2.การบริหารงานบุคคล การสรรหาครูอัตราจ้าง	1	1	1	1. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด											ฝ่ายบริหารงานบุคคล
				2.จัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อขอรับการ จัดสรรอัตรากำลังจากหน่วยงานต้น สังกัด 3.จัดทำแผนงบประมาณประจำปีเพื่อ จัดจ้างครูอัตราจ้าง เพื่อแก้ปัญหา เบื้องต้น											ฝ่ายบริหารงานบุคคล
				4. มีช่องทางรับข้อร้องเรียนเพื่อแจ้ง เบาะแส											ฝ่ายบริหารงานบุคคล
				5. ปลุกจิตสำนึกด้านจริยธรรม คุณธรรมให้กับเจ้าหน้าที่ทุกคน											ทุกฝ่ายงาน

ภาคผนวก

ชื่อโครงการ	การพัฒนาศักยภาพการศึกษา (จ้างครู)
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติข้อที่	12 การพัฒนาการเรียนรู้ 23 การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
กลยุทธ์ สพฐ.	กลยุทธ์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพการศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา
นโยบาย/จุดเน้น สพ.อ.ด.2	นโยบายที่ 4 ครูและบุคลากรทางการศึกษามีอาชีพ
สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ
ระยะเวลาดำเนินการ	16 พฤษภาคม 2567 – 31 มี.ค. 2568
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โรงเรียนบ้านเสาเล่าฝักชีศรีสวีสวีดี
ผู้รับผิดชอบ	นางวิจิตรา กฤษณ์มั่นคง และนายสมบุญ สีเกตุ
งบประมาณ	60,000 บาท

1. หลักการและเหตุผล

ครูเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านการจัดการเรียนการสอนให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ จากการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นเป็นลำดับ ทำให้ผู้ปกครองนักเรียนเกิดความเชื่อมั่นต่อโรงเรียนจึงได้ส่งบุตรหลานเข้ามาเรียน แต่สภาพปัจจุบันโรงเรียนบ้านเสาเล่าฝักชีศรีสวีสวีดีขาดแคลนบุคลากรครูที่เชี่ยวชาญในด้านนาฏศิลป์ ซึ่งนับเป็นศาสตร์วิชาที่มีความสำคัญในการยกระดับความคิดสร้างสรรค์และสุนทรียของนักเรียน

โรงเรียนเห็นความสำคัญของการจัดการเรียนการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จึงเห็นควรจ้างครูสอนนาฏศิลป์ เพื่อให้เด็กนักเรียนมีความรู้ ความสามารถมีความคิดสร้างสรรค์ มีสุนทรียภาพตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักสูตรต่อไป

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้มีบุคลากรเพียงพอในการจัดการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 2.2 เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์

3. เป้าหมายผลลัพธ์

3.1 เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 3.1.1 โรงเรียนจ้างครูสอนนาฏศิลป์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 1 คน

3.2 เป้าหมายเชิงคุณภาพ

- 3.2.1 โรงเรียนมีครูจ้างสอนนาฏศิลป์ที่มีความรู้ความสามารถ

4. วิธีดำเนินการ(PDCA)/กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม/ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	Plan - ประชุมวางแผนการดำเนินงาน ขออนุมัติ โครงการ และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ - จัดหาทรัพยากรในการดำเนินงาน	มี.ค.67 พ.ค.67	นายสมบุญ สีเกตุ นายนาคินทร์ งามวี นางศรีวรรณ สีเกตุ นางสาวเฟื่องฟ้า ไทย ลา
2	Do ดำเนินกิจกรรมในโครงการ - กิจกรรมที่ 1 จ้างครู	พ.ค.66 - มี.ค.67พ.ค. 66 - มี.ค.67	นายสมบุญ สีเกตุ นายนาคินทร์ งามวี นางศรีวรรณ สีเกตุ นางสาวเฟื่องฟ้า ไทย ลา
3	Check - กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน	มี.ค.67	นายสมบุญ สีเกตุ นายนาคินทร์ งามวี นางศรีวรรณ สีเกตุ นางสาวเฟื่องฟ้า ไทย ลา
4	Action - ประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงาน	มี.ค.67	นายสมบุญ สีเกตุ นายนาคินทร์ งามวี นางศรีวรรณ สีเกตุ นางสาวเฟื่องฟ้า ไทย ลา

5. งบประมาณ งบประมาณจำนวน 48,000 บาท จากแหล่งงบประมาณ ดังนี้

(✓) เงินอุดหนุนค่าจัดการเรียนการสอน (✓) เงินอื่นๆ

กิจกรรมและรายละเอียด ในการใช้งบประมาณ	งบประมาณ ที่ใช้	งบประมาณจำแนกตามหมวดรายจ่าย		
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
กิจกรรมที่ 1 จ้างครู	60,000	60,000	-	-
รวมงบประมาณ	66,000	60,000	-	-

6. การวิเคราะห์ความเสี่ยงของโครงการ

ปัจจัยความเสี่ยง

1. การนำความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเต็มตามศักยภาพ

แนวทางการบริหารความเสี่ยง


1. การนิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
2. การสร้างขวัญและกำลังใจ


7. ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (ร้อยละ)	วิธีประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ ประเมิน
เป้าหมายเชิงปริมาณ 1. โรงเรียนจ้างครูผู้สอนนาฏศิลป์ กลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 1 คน	100	การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	แบบประเมินผล การปฏิบัติงาน
เป้าหมายเชิงคุณภาพ 1. โรงเรียนมีครูจ้างสอนนาฏศิลป์ที่มีความรู้ ความสามารถ	100	การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน	แบบประเมินผล การปฏิบัติงาน

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดการเรียนการสอนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีครูที่มีความรู้ความสามารถด้านนาฏศิลป์อย่าง
เพียงพอ

ลงชื่อ  ผู้เสนอ
(นายสมบุญ สีเกต)
ครู

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติ
(นางวิจิตรา บาทขารี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสาเล้าผักชีศรีสวัสดิ์

ชื่อโครงการ	เขตสุจริตโรงเรียนสุจริต
แผนงาน	งานบริหารทั่วไป
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติข้อที่	6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ
สอดคล้องกับนโยบาย สพฐ. นโยบายที่	2 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
กลยุทธ์ สพฐ.	6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษา กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยจากภัยทุกรูปแบบ
นโยบาย/จุดเน้น สพ.อ.ด.2	นโยบายที่ 2 เรียนดี มีความสุข มีภูมิคุ้มกัน นโยบายที่ 3 โรงเรียนคุณภาพ สะอาด ปลอดภัย
สอดคล้องกับมาตรฐานสถานศึกษา	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและจัดการ
ระยะเวลาดำเนินการ	16 พฤษภาคม 2566 – 31 มี.ค. 2567
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โรงเรียนบ้านเสาเล้าฝักชีศรีสวัสดิ์
ผู้รับผิดชอบ	นายสมบุญ สีเกตุ นายนาคินทร์ งามฉวี และ นายอนุชา ทรงคาสี
งบประมาณ	5,000 บาท

1. หลักการและเหตุผล

ด้วยยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 4 (พ.ศ.2565-2569) ได้กำหนดวิสัยทัศน์ว่า "ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero tolerance & Clean Thailand) มีพันธกิจในการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน แบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบ ให้มีมาตรฐานสากล โดยมีเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ คือ ประเทศไทยได้รับการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ ทิศทางการพัฒนายุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 ยังมีความสอดคล้องกับทิศทางของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (ยุทธศาสตร์ที่ 6 ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลในภาครัฐ) และทิศทางยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (ยุทธศาสตร์การปลูกฝัง "คนไทยไม่โกง" และยุทธศาสตร์การป้องกันด้วยการเสริมสร้างสังคมธรรมาภิบาล) อีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ทำข้อตกลงความร่วมมือต่อต้านการทุจริต คอร์รัปชันร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อประสานความร่วมมือในการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยอาศัยกลไกทางการศึกษาเป็นเครื่องมือในการปลูกจิตสำนึกให้แก่เยาวชน ถือเป็นจุดเริ่มต้น ของการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา "ป้องกันการทุจริต" (โครงการโรงเรียนสุจริต) ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยให้ความสำคัญกับการ

เตรียมการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตในสถานศึกษา เพื่อวางรากฐานการปลูกจิตสำนึก ซึ่งเป็นกลไกสำคัญ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศมาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน โรงเรียนบ้านเสาเล้าผักชีศรีสวัสดิ์ จึงได้จัดทำกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ใน สถานศึกษา "โรงเรียนสุจริต" ขึ้น โดยมีเป้าหมายให้มีการบริหารจัดการ และบูรณาการเรียนการสอนที่ เน้นให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหาร ครู นักเรียนแกนนำและผู้เกี่ยวข้องให้มีความเข้าใจ ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อน "โรงเรียนสุจริต" ให้ประสบความสำเร็จและยั่งยืนต่อไป

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดขึ้นกับนักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียน

2.2 เพื่อพัฒนานักเรียนแกนนำและผู้ที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ความเข้าใจตามแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรมโรงเรียนสุจริต

2.3 เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานโรงเรียนสุจริต ให้นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะ กระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและมีจิตสาธารณะ

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านคุณภาพ

- 1) นักเรียน ครู และบุคลากรมีค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต
- 2) นักเรียนแกนนำและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจตามแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมโรงเรียน สุจริต
- 3) นักเรียน ครู และบุคลากร มีคุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและมีจิตสาธารณะ

3.2 ด้านปริมาณ

- 1) นักเรียน ครู และบุคลากร ทุกคนในโรงเรียนบ้านเสาเล้าผักชีศรีสวัสดิ์มีค่านิยมซื่อสัตย์สุจริตและมี คุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและมีจิตสาธารณะ
- 2) ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยปลูกฝังให้ นักเรียนมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต

4. กิจกรรม

1. ประชุมเสนอกิจกรรม
2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ
3. ดำเนินกิจกรรมโดยนักเรียนแกนนำและครูจัดกิจกรรมและการเรียนรู้บูรณาการการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต โดยปลูกฝังให้นักเรียนมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต
4. ติดตามผลโครงการ
5. ประเมินผลโครงการ

5. ปฏิทินปฏิบัติงาน

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ ปี พ.ศ. 2566 - 2567												หมายเหตุ	
	พค.	มีย.	กค.	สค.	กย.	ตค.	พย.	ธค.	มค.	กพ.	มีค.	เมย.		
1. ประชุมกิจกรรม	→													
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ รับผิดชอบ	→													
3. ดำเนินงานตามโครงการ														
4. ติดตามผลโครงการ														
5. ประเมินผลโครงการ														

6. สถานที่ดำเนินงาน โรงเรียนบ้านเสาเล่าผักชีศรีสวัสดิ์

7. งบประมาณ จากแผนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 5,000 บาท
 จำแนกตามหมวดรายจ่าย ดังนี้
- ค่าวัสดุ 5,000 บาท

8. การประเมินผล

ตัวบ่งชี้ภาพความสำเร็จ	วิธีการวัดผลและประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
นักเรียนมีคุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียง และมีจิตสาธารณะ	1. การสังเกตพฤติกรรม	1. แบบประเมินพฤติกรรม

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- นักเรียน ครู และบุคลากรมีค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต
- นักเรียนแกนนำและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจตามแนวทางการดำเนินงานกิจกรรมโรงเรียนสุจริต
- นักเรียน ครู และบุคลากร มีคุณลักษณะ 5 ประการ คือ มีทักษะกระบวนการคิด มีวินัย ซื่อสัตย์สุจริต อยู่อย่างพอเพียงและมีจิตสาธารณะ

ลงชื่อ



ผู้เสนอ

(นายสมบุญ สีเกต)

ครู

ลงชื่อ



ผู้อนุมัติ

(นางวิจิตรา บาทขารี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเสาเล่าผักชีศรีสวัสดิ์

